

T.C.
ANKARA

8. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014,

KARAR NO : 2014,

DAVACI :

VEKİLİ : Av. Sadi KAYABAŞI

Ulubatlı Hasan Bulvarı Karasu İş Merkezi K:3 D:11
Osmangazi / BURSA

DAVALI : Adalet Bakanlığı / ANKARA

DAVANIN ÖZETİ : Bursa Denetimli Serbestlik Müdürlüğü İnfaz ve Koruma Memurluğu Öğrenciliğine geçici kabulü yapılan ve eğitimi devam eden davacının güvenlik soruşturmasının olumsuz olduğundan bahisle infaz ve koruma memuru öğrencisi olarak yapılan geçici kabule ilişkin 19.08.2013 tarihli işlemin kendisi yönünden iptal edilerek öğrencilikten çıkarılmasına ilişkin Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü'nün 27.11.2013 tarih ve 11253 sayılı işleminin; davacıya verilmiş olan 3 ay 10 günlük hapis cezası hakkında hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verildiği, bu durumun memuriyete engel olmadığı iddiasıyla iptali ve işlem sebebiyle uğranılan özlük haklarının tazmini istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacı hakkında yapılan güvenlik soruşturması neticesinde hakkında Sivas Çocuk Mahkemesinin 02.07.2009 tarih, E:2009/203, K:2009/424 sayılı kararı ile bıçakla yaralama suçundan beraat, 6136 sayılı Kanuna muhalefet suçundan dolayı 3 ay 10 gün hapis ve 260-TL adli para cezası verildiği, bu ceza hakkında hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmiş olsa da güvenlik soruşturmasının olumsuz olduğu değerlendirilerek tesis edilen dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 8. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüşüldü:

Dava; Bursa Denetimli Serbestlik Müdürlüğü İnfaz ve Koruma Memurluğu Öğrenciliğine geçici kabulü yapılan ve eğitimi devam eden davacının güvenlik soruşturmasının olumsuz olduğundan bahisle infaz ve koruma memuru öğrencisi olarak yapılan geçici kabule ilişkin 19.08.2013 tarihli işlemin kendisi yönünden iptal edilerek öğrencilikten çıkarılmasına ilişkin Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü'nün 27.11.2013 tarih ve 11253 sayılı işleminin iptali ve işlem sebebiyle uğranılan özlük haklarının tazmini istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 48. maddesinde devlet memurluğuna alınmaya ilişkin genel ve özel şartlar düzenlenmiş, maddenin B/2. bendinde "Kurumların özel kanun veya diğer mevzuatında aranan şartları taşımak" özel şartlar arasında sayılmıştır.

10.07.2003 tarihli Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren Adalet Bakanlığı Memur Sınav, Atama ve Nakil Yönetmeliği'nin 6. maddesinin 5/d bendinde, "Güvenlik soruşturması olumlu sonuçlanmak" infaz ve koruma memur kadrolarına atanabilmek için aranacak özel şartlar arasında sayılmış, 44. maddesinin (d) bendinde, Adalet Komisyonlarının, 657 sayılı Kanunun 54. maddesinin birinci fıkrası ve 2802 sayılı Kanunun 114. maddesi gereğince; ilk defa Devlet memurluğuna atanmaya ilişkin teklif kararları ile açıktan yeniden atama teklif kararlarının onaylanmak üzere ilgisine göre, Personel Genel Müdürlüğüne veya Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğüne göndereceği belirtildikten sonra maddede sayılan Adalet Komisyonu kararlarının Bakanlıkça onaylanmadıkça ilgilinin görevi

T.C.

ANKARA

8. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014.

KARAR NO : 2014/

ile ilişkisinin kesilmeyeceği ve yeni görevine başlatılmayacağı kuralına yer verilmiştir.

Öte yandan, 12.4.2000 tarihli Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Yönetmeliği'nin 4. fıkrasının (g) bendinde, güvenlik soruşturmasının; kişinin kolluk kuvvetleri tarafından halen aranıp aranmadığının, kolluk kuvvetleri ve istihbarat ünitelerinde ilişki ile adli sicil kaydının ve hakkında herhangi bir tahdit olup olmadığının, yıkıcı ve bölücü faaliyetlerde bulunup bulunmadığının, ahlaki durumunun, yabancılar ile ilgisinin ve sır saklama yeteneğinin mevcut kayıtlardan ve yerinden araştırılmak suretiyle saptanması ve değerlendirilmesini ifade edeceği belirtilmiş, 8. maddesinde, güvenlik soruşturması ve arşiv araştırmasının; gizlilik dereceli birim ve kısımlar ile askeri, emniyet, istihbarat teşkilatlarında ve ceza infaz kurumları ve tutukevlerinde çalıştırılacak personel hakkında Emniyet Genel Müdürlüğü ve mahalli mülki idare amirliklerince, güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması; Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlığı'nın da; Emniyet Genel Müdürlüğü ve mahalli mülki idare amirliklerinin görev ve yetkileri saklı kalmak kaydıyla bunlar hakkında arşiv araştırması yapacağı öngörülmüş, 11. maddesinde ise; "Güvenlik soruşturması ve arşiv araştırmasında kişinin içinde bulunduğu ortam da dikkate alınarak; a) Kimlik kontrolü, kimlik kayıtlarının doğruluk derecesi, uyrukluğ, geçmişte yabancı bir devletin uyrukluğuna girip girmediği, b) Kolluk kuvvetleri tarafından halen aranıp aranmadığı, kolluk kuvvetlerinin ve istihbarat ünitelerinin arşivlerinde bilgiler bulunup bulunmadığı, adli sicil kaydının ve hakkında bir tahdidin olup olmadığı, c) Yıkıcı faaliyetlerde bulunup bulunmadığı ve 5816 sayılı Atatürk Aleyhine İşlenen Suçlar Hakkında Kanuna ve Atatürk ilke ve inkılaplarına aykırı davranıp davranmadığı, d) Şeref ve haysiyetini ihlal edecek ve görevine yansiyacak şekilde kumara, uyuşturucuya, içkiye, paraya ve aşırı bir şekilde menfaatine düşkün olup olmadığı, ahlak ve adaba aykırı davranıp davranmadığı, e) Yabancılarla, özellikle hasım ve hasım olması muhtemel Devlet mensupları ve temsilcileriyle ilgi derecesinin iç yüzü ve nedeni, f) Sır saklama yeteneğinin olup olmadığı, araştırılır." hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; Bursa Denetimli Serbestlik Müdürlüğü İnfaz ve Koruma Memurluğu Öğrenciliğine geçici kabulü yapılan ve eğitimi devam eden davacı hakkında Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Yönetmeliği'nin 15. maddesi uyarınca yapılan araştırma sonucunda Sivas Çocuk Mahkemesinin 02.07.2009 tarih, E:2009/203, K:2009/424 sayılı kararı ile bıçakla yaralama suçundan yapılan yargılama sonucunda beraat, 6136 sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanuna muhalefet suçundan dolayı 3 ay 10 gün hapis ve 260-TL adli para cezasıyla cezalandırılmasına ve hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verildiğinin tespit edildiği belirtilerek güvenlik soruşturmasının olumsuz olduğu gerekçesiyle İnfaz ve Koruma Memurluğu öğrenciliğinden çıkarılmasına ilişkin Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü'nün 27.11.2013 tarih ve 11253 sayılı işlemin tesisi üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Dosyadaki bilgi ve belgelerin değerlendirilmesinden; Adalet Bakanlığı Memur Sınav, Atama ve Nakil Yönetmeliği'nin 6. maddesinin 5/d bendi uyarınca koruma güvenlik görevlisi ile infaz ve koruma memuru kadrolarına atanabilmek için güvenlik soruşturmasının olumlu olması gerektiği, davacı hakkında yapılan güvenlik soruşturması sonucunda hakkında yapılan cezai yargılama sonucu, bıçakla yaralama suçundan beraat, 6136 sayılı Kanuna muhalefet suçundan dolayı ise 3 ay 10 gün hapis ve 260-TL adli para cezasıyla cezalandırılmasına ve hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verildiği, davacının sabit görülen suçunun niteliği, verilen ceza, hüküm açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmesi ve suç tarihinde davacının yaşı göz önünde bulundurulduğunda, bu durumun güvenlik

T.C.
ANKARA
8. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/

KARAR NO : 2014/

soruşturmasını olumsuz kılacak nitelikte olmadığı ve davacının infaz ve koruma memurluğu öğrenciliği ile ilişkisinin kesilmesine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Öte yandan, Anayasanın 125. maddesi uyarınca hukuka aykırılığı saptanan dava konusu işlem nedeniyle davacının yoksun kaldığı özlük hakların da verilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, işlem nedeniyle yoksun kalınan özlük haklarının davacıya verilmesine, aşağıda dökümü yapılan 237,55-TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesine göre belirlenen 750,00-TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 24/09/2014 tarihinde oyçokluğuyla karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı :	24,30 TL
Karar Harcı :	24,30 TL
YD-İtiraz Harcı :	108,60 TL
Vekalet Harcı :	3,75 TL
Posta Gideri :	76,60 TL

TOPLAM : 237,55 TL

KARŞI OY :

Adalet Bakanlığı Memur Sınav, Atama ve Nakil Yönetmeliği'nin 6. maddesinin 5/d bendi uyarınca koruma güvenlik görevlisi ile infaz ve koruma memuru kadrolarına atanabilmek için güvenlik soruşturmasının olumlu olması gerektiği, davacı hakkındaki ceza yargılaması sonucu, her ne kadar hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmiş ise de, 6136 sayılı Kanuna muhalefet suçunun sabit görüldüğü, bu suçun ise infaz ve koruma memurluğu mesleği ile bağdaşmadığı, dolayısıyla davacının yürüteceği ceza infaz ve koruma memurluğu görevinin önem ve özelliği gözetildiğinde; güvenlik soruşturması sonucu olumsuz olan davacının infaz ve koruma memurluğu öğrenciliği ile ilişkisinin kesilmesine ilişkin dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı kanaatiyle aksi yöndeki çoğunluk görüşüne katılmamaktayım.

Baskan

25/11-BÖ/Şij.ÇK